Vážení spoluobčané Staré Lysé a Čihadel,

jak je již několik let zvykem v naší obci, opozice se rozhodla kritizovat jakékoliv projekty koalice a není tomu jinak i v případě svozu tříděného odpadu.

V tomto volebním roce se bude opozice snažit zpochybnit jakoukoliv práci koalice a manipulativně si ve svých článcích plných polopravd a záměrných lží naklonit voliče.

Jako koalice máme jasně dané projekty a budeme je v rámci našich předvolebních slibů posouvat k úspěšnému dokončení.

Ačkoliv jsme se snažili na vzájemné dohodě a řešení, ze strany pana Švitorky jsme nikdy nic nedozvěděli – žádný konkrétní návrh. Jen kritika a nejasné ¨mělo by se¨ bez konkrétních podkladů a čísel.

A teď již skutečnost oproti článku zastupitelů Švitorky a Hromádky.

1.2. odjel tříděný odpad (plast) od našich domů… - byl svážen samozřejmě jak plast tak papír od našich domů

Svážení 1 x 14 dní - nebylo nikdy komunikováno, od počátku našich diskuzí a úvah jsme se klonili k měsíčnímu svozu 240 litrových nádob, resp.120 l v jednočlenných domácnostech. Nejde tedy o žádné testování, jak je uvedeno. 2.3. jsme zde uváděli tuto informaci – bohužel opozice ve své zaslepenosti si opět něco myslí a skutečnost je jiná.

Cena svozu odpadů – 600 tis, resp. navýšení svozu tříděného odpadu o 400 tis ročně je další lží a neznalostí opozice… viz. přehled také zde v minulosti prezentovaný – ročně nás stál od FCC necelých 94 tisíc v roce 2020

Nyní svoz nádoby na tříděný odpad vychází na 55,- Kč u nádoby 240 l a 36,- Kč za 120 l nádobu, při počtu 340 ks 240 l nádob a 60 ks 120 l se při 13 svozech za rok jednoduchou matematikou dostaneme k částce 271.180,- Kč + 15% DPH, celková částka – 311.857,- ročně s tím, že nám ubyde svoz 3ks 1100 l nádob ze sběrných míst, kde nyní nejsou využívány a díky svozu od domů jsou téměř prázdné. Zitinka – zůstane jeden kontejner na plast a jeden kontejner na papír + doplníme sklo, u krámu snížíme o jednu nádobu na plast. Reálná částka je tedy navýšení o 300.000,- . Díky svozu od domu dojde k navýšení vráceného poplatku od Ekokomu za recyklaci tříděného odpadu, další úsporou bude snížení ceny za počet tun, které jsou v rámci komunálního odpadu odváženy na skládku.

Další zavádějící informací je cena za pořízení nádob – 600.000,- , která je opět jen vymyšlená opozicí. Ve skutečnosti se jedná o částku 468.844 Kč vč. DPH. Zde jsme uplatnili smluvní pokutu za pozdní dodání nádob.

Jsme rádi, že jste dle prvotní zpětné vazby, přijali nádoby a začali třídit u sebe doma.

Děkujeme i za pochopení navýšení poplatku za svoz komunálního odpadu – ne tedy lživě uváděného poplatku za svoz tříděného.

Je zvláštní, že se opozice brání tomuto systému, vzhledem k jejich častým argumentům na téma příroda, ekologie, ochrana životního prostředí. Nebo je jejich ekologické smýšlení jen póza se za něco schovávat…?

Jak jsme minule uváděli a stále platí, že jde o zkušební provoz, kdy chceme pravidelně sledovat množství jednotlivých druhů odpadů, vyhodnocovat a dle toho navrhnout další kroky – např. optimalizaci termínů svozu jak tříděného, tak komunálního odpadu.

Motivační systém – opět jsme neviděli od opozice žádný konkrétní návrh, jen prázdné řeči jak je systém nespravedlivý (hlavně pro samotné opoziční zastupitele). Aktuálně svozové firmy nenabízí vážení plastů a papíru, nejprve by museli mít sami tuto technologii, a dle jejich slov zařízení stejně není tak citlivé, aby rozpoznalo, zda je v kontejneru 3,5 nebo 4 kg plastu nebo papíru, tudíž bychom neměli k dispozici přesné údaje.

Vážení kontejnerů s komunálním odpadem by obnášelo očipování nádob a přílišnou administrativu a byrokracii s rizikem, že se nám bude odpad válet v lesích nebo v obecním kontejneru na objemný odpad, případně v nádobách na tříděný odpad…

Co se týká průzkumu, o kterém stále mluví opozice – opět jsme nikdy jsme neviděli konkrétní návrh, na co by se chtěli občanů ptát a jakým způsobem by měl proběhnout. Jediné, co jsme slyšeli, bylo, že se zeptali několika málo občanů. My jsme si obec skutečně prošli, zeptali se se v cca 50 domácnostech a neslyšeli jsme zásadní protiargumenty, že by lidé námi navržený svoz odmítali.

Nyní před prvním svozem jsme opět prošli celou vesnici a nádoby na tříděný odpad byly v průměru naplněny na ¾ své kapacity, což považujeme za skvělý výsledek. Děkujeme.

Koho se tedy opozice ptala a jakým způsobem? A jestli vůbec?

Bohužel 100% spravedlnost neexistuje a není možné řešit svoz podle individuálních požadavků jednotlivých domácností. Stejně tak neexistuje spravedlnost v dalších projektech, které se realizují – vždy jsou výhodné pro určitou část spoluobčanů, nikdy je nevyužijí všichni – ať už je to dětské hřiště v parku, opravená hospoda, nově vybudovaná školka, multifunkční hřiště, dokonce ani plánované chodníky pro někoho, kdo jezdí jen autem nebo na kole…

Přejeme Vám krásné dny a hodně zdraví.

Petr Vančík, Petr Curych, Tomáš Dědeček, Petr Vojtěch, Vladimír Vaněk